

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების შეონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

ლაშა თავისუმჯილაძის
მოსამართლეობის კანდიდატის ————— შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	92	100

სახელი, გვარი:
თარიღი: 29.04.2024



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ლევან მურჯაძე

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის
წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის ლაშა თავართქილამის შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის #1/4 განკარგულებით დაწყებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ ლაშა თავართქილამის შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 341 მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<p>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 351 მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით:</p> <ol style="list-style-type: none">პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	

<p>მოსამართლების სრულად კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</p> <p>კანდიდატი აკმაყოფილებს</p> <p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და ბასუხისმგებლობის შეგნება, გამჭვირვალობა, კორუქტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, მისი სიმართლის მოყვარეობა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>ლაშა თავართექილამეს შესახებ მომიებული ინფორმაციის მიხედვით, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში, ჯეროვნად ასრულებს თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს.</p> <p>ლაშა თავართექილამეს არ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტი.</p> <p>ლაშა თავართექილამეს რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. მიუთითებენ მის თავშეკავებულობაზე, გულწრფელობაზე, აღნიშნავენ რომ გააჩნია მაღალი პროფესიული სინდისი, არის გულწრფელი და თავმდაბალი ადამიანი.</p> <p>გამოკითხული რესპონდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p> <p>გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავშეკავებული, კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.</p> <p>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკრძოებლობა და სამართლიანობა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>რეკომენდატორები და კოლეგები განდიდატს აფასებენ, როგორც პრინციპულ, სამართლიან, ზეგავლენებისაგან თავისუფალ ადამიანს, რაშიც ეხმარება პიროვნული სიმტკიცე და შეუვალობა.</p> <p>კანდიდატი არასოდეს ყოფილა პოლიტიკური ჯგუფის მხარდამჭერი/წევრი/შემომწირველი.</p> <p>მომიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკრძოებული დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.</p> <h3>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა</h3> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდება (ასეთის ფაქტების არსებობის შემთხვევაში) და სხვა. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, მის მიერ სამოსამართლო ეთივის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოებისას (ასეთი ფაქტის არსებობის შემთხვევაში). საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>მომიებული ინფორმაციის თანახმად, ლაშა თავართქილაძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. ერთ საქმეში ცნობილი იქნა</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>დაზარალებულად, ასევე იყო მხარედ წარმოდგენილი ადმინისტრაციულ დავაში, იყო საჩივრის ავტორი.</p> <p>რეკომენდატორები და გამოვითხული პირები აღნიშნავენ, რომ იგი არის თავდაჭერილი, კორექტული, სამოსამართლო საქმიანობისას იცავს სასამართლო ეთიკის ნორმებს, არის მომთმენი, ემოციურად გაწონასწორებული, სტრესულ სიტუაციაში შეუძლია საკუთარი ემოციების მართვა.</p> <p>საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული უფერა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.</p> <p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.</p> <p>კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოვითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. სარგებლობს მაღალი მორალური და საქმიანი რეპუტაციით.</p> <p>კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული სხვადასხვა პროფესიულ შეხვედრაში, რაც დადებითად აისახება მის პიროვნულ და პროფესიულ რეპუტაციაზე.</p> <p>ლაშა თავართქილაძის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია სხვადასხვა სახის ინფორმაცია განხილული საქმეების თაობაზე.</p> <p>საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია შეესაბამება მოსამართლის იმიჯს.</p> <p>5. ფინანსური ვალდებულებები</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ, რათა შეფასდეს, არსებობს თუ არა რაიმე საფუძველი კანდიდატის ქონებრივი ინტერესის მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, ლაშა თავართქილამე ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. იმავე ინფორმაციის მიხედვით, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. შესაბამისად, ვფიქრობ, რომ არ არსებობს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობას.</p>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომიტეტის კრიტერიუმის მიხედვით			<p>კომიტეტურობის კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი წესით:</p>
მასაზიათებელი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის წორმების ცოდნა	17	20	<p>მითითებული მასაზიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედუნტული სამართლის, ცოდნის დონე. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის წორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედუნტული</p>

			<p>სამართლის, გამოყენების სისწორე, საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი იცნობს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, გასაუბრების მიმდინარეობისას გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის თუ საერთაშორისო სამართლისა და პრაქტიკის ცოდნის შესაბამისი დონე. კანდიდატი მსჯელობდა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე, მოჰყავდა კონკრეტული მაგალითები სასამართლო პრაქტიკიდან. ჩანს, რომ ეცნობა როგორც ქვეყნის შიდა სასამართლო პრაქტიკას, ასევე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს. ისაუბრა და იმსჯელა დასმულ კითხვებზე: ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა დაცვის კონვენციით გარანტირებულ აბსოლუტურ უფლებებზე, კონვენციის დამატებით ოქმებზე და სხვა.</p> <p>რიგ სამართლებრივ საკითხებზე პასუხები იყო არასრული, სრულყოფილად ვერ იმსჯელა აბსოლუტურ უფლებებზე; მსჯელობისას გაუჭირდა განესხვავებინა წამება და არაადამიანური მოძყრობა; ვერ განმარტა „კანონიერი ინტერესის“ არსი ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში.</p> <p>ჩემის აზრით, მისი ცოდნა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სუეროებში თვალსაჩინოა,</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.</p> <p>ლაპარაკით თავართქილამესთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ</p>

			<p>წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით კანდიდატი ავითარებს სამართლებრივ მსჯელობას სხვადასხვა საკითხზე.</p> <p>წარმოდგენილი დოკუმენტები არის დასაბუთებული. კარგად ჩანს, რომ მას შეუძლია თავისუფლად, დამაჯერებლად მსჯელობა წერილობით. დასაბუთების დროს იშველიებს ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სასამართლოს პრეცედენტებს.</p> <p>ლაშა თავართქილამეს აქვს თითქმის 10 წლიანი სამოსამართლო გამოცდილება. ამ პერიოდში მუშაობდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის საქმეთა განმხილველი მოსამართლედ.</p> <p>აღსანიშნავია, რომ გასაუბრების პროცესში მაღლიან ღელავდა, რაც ხელს უშლიდა დასმული საკითხებისათვის ბოლომდე და ამომწურავად გაერთვა თავი.</p> <p>საჯარო მოსმენის შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატს შეუძლია, გამოკვეთოს შესაბამისი სამართლებრივი პრობლემა და განავითაროს მსჯელობა.</p>
წერის უნარი	19	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი და სხვა.</p> <p>წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტებიდან ჩანს, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა. მისი წერილობითი მსჯელობა ძირითადად არის ლოგიკური და თანმიმდევრული.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთახეჭდილება.</p> <p>გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი ფლობს ზეპირი კომუნიკაციის უნარს. მეტყველებს გამართულად, აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენისა და მისი მიმღეობის უნარი.</p>

			საჯარო მოსმენის პროცესში ემჩინდა მღელვარება, რაც ხელს უშლიდან წარმოეჩინა საკუთარი შესაძლებლობები.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოძგინება და შრომისმოყვარეობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა და სხვა.</p> <p>რეკომენდატორები და სხვა განოვითხული პირები მიიჩნევენ რომ კანდიდატი არის პუნქტუალური, შრომისმოყვარე, მიზანდასახული, აქვს კარგი მენეჯერული თვისებები, შესწევს დატვირთულ რეჟიმში მუშაობის უნარი.</p> <p>საქმის განხილვის საპროცესო ვადის დაცვით - 90.2%, ვადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების დაცვის მაჩვენებელია 70.8%.</p> <p>გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა წარმოადგენს 84.5%-ს.</p> <p>კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია, რაც მისი მხრიდან სამოსამართლო უფლებამოსილების ჯეროვნად შესრულებასა და მხარეთა მხრიდან მის მიმართ დამოკიდებულების დადებითად შეფასების საფუძველს იძლევა.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას მირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი დიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შემენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შემენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.</p> <p>ლაშა თავართებილამე ფლობს რუსულ, ინგლისურ და გერმანულ ენებს. ჩახარებული აქვს მოსამართლის საკუალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით, იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მეათე ჯგუფის მსმენელი.</p>

პროფესიული აქტივობა	4	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება. აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებშა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა და სხვა.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კარგად ჩანს ლაშა თავართქილაძის პროფესიული და პიროვნული განვითარებისა და გადრმავებისათვის მუდმივი ზრუნვა, კერძოდ მას ჩაბარებული აქცი პროკურატურის მუშავთა, ნოტარიუსთა და მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდები. ასევე უწყვეტად მონაწილეობს სხვადასხვა პროფესიულ ტრენინგებსა და სასწავლო კურსებში, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიღონს ახალი, მისთვის აუცილებელი ცოდნა და საჭირო ინფორმაცია.</p>
ქულათა ჯამი	92	100	

თარიღი: 29.04.2024

ხელმოწერა: