

საქართველოს უწენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს
პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის
კანდიდატის შეფასების ფორმა

ლაშა თავართეულაძის
მოსამართლეობის კანდიდატის

შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარჩაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	89	100

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 29.04.2024 წ.

**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე
ნინო ქადაგიძე**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 გადაწყვეტილებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - ლაშა თავართქილაძის

შეფასება

1. პროცედურის შესახებ:

11.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2024 წლის 24 იანვრის №1/4 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 3 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

12. საბჭოს 2024 წლის 22 თებერვლის №1/10 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 18 პირი, მათ შორის - ლაშა თავართქილაძე.

13. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34² მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატთა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

14. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატთა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით;

15. კანდიდატი შევაფასე თრგანული კანონის 35¹ მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონმდებლობით განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზსა და შეჯერებას, შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ კომპონენტის მიმართ

დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „სრულად აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან არაუმეტეს ორის მიმართ შეფასება უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; ხოლო თუ სამი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი „არ აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს.

1.6. კანდიდატი შევაფასე კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

I. ნაწილი ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

სახელი, გვარი - ლაშა თავართქილაძე

ასაკი: 43 წლის

განათლება: სამართლის მაგისტრი

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 22 წელი

სამუშაო ადგილი: თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე

II. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით
კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატის, ლაშა თავართქილაძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლით დადგენილი მახასიათებლები:

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
3. პიროვნული და პროფესიული ქიდვა;
4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
5. ფინანსური ვალდებულება.

1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელი

- კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებას კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის პრინციპულობას, პროფესიონალიზმს, შრომისმოყვარეობას, პასუხისმგებლობის მაღალ გრძნობას, საქმისადმი ერთგულებას, პატიოსნებას, კეთილსინდისიერებას, მიუკერძოებლობას, კომპეტენტურობასა და ა.შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს.

- გამოვითხული რესპონდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპონდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპონდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

- ლაშა თავართქილამეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

- ლაშა თავართქილამეს არ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტი.

წარმოდგენილი და შესწავლილი ინფორმაცია მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

2. დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი და შემომწირველი. ამასთან, გასაუბრების შედეგად კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის ტენდენციური დამოუკიდებულება აღამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭრილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დაფუძი, მის წინააღმდეგ სისხლისამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და ეთიკის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, ლაშა თავართებილამის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

- საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოქმულ დავებში კანდიდატ ლაშა თავართებილამის მხარედ მონაწილეობის შესახებ მოძიებული იქნა ერთი ადმინისტრაციული საქმე;

საჩივრის ავტორი - ლაშა თავართებილამე დავის საგანი - ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობა

- კანდიდატი ცნობილია დაზარალებულად სისხლის სამართლის საქმეზე (დაწამაული გათვალისწინებული სსკ-ის 366-ე მუხლის მე-2 ნაწილით)

მოძიებული მასალების შესწავლა მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - მხედველობაში მიიღება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია, ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებისა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული რესპონდენტები კანდიდატს ახასიათებენ ძალიან კარგად, ისინი ყურადღებას ამახვილებენ კანდიდატის სამართლიანობაზე, კეთილსინდისიერებაზე, კომპეტენტურობაზე, კოლეგიალურობაზე, პრინციპულობაზე და ა.შ., რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

5. ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონებისა და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.

ფინანსური ვალდებულებების შემოწმებისას არ გამოვლენილა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც შეიძლება ეჭვევეშ დააყენოს კანდიდატის რეპუტაცია, ამდენად, ამავე

მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს დადებითად.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის.

III. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის, ლაშა თავართქილამის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა;
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
3. წერის უნარი;
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქვეყანასამართლო დარბაზში;
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
7. პროფესიული აქტივობა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებელი

ჩემ მიერ შეფასებულ იქნა ლაშა თავართქილამის მონაწილეობით განხილული საქმეები, მათ შორის:

1. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება #2/ბ-5397-22 1 ივნისი 2023წ
2. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება #2/ბ-5883-21 16 მაისი 2022წ
3. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება #2/ბ-1732-21 21 თებერვალი 2022წ
4. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის განჩინება #4/ა-889-19 9 დეკემბერი 2019წ

გასაუბრების ეტაპზე კანდიდატმა ისაუბრა საბანკო გარანტიაზე, როგორც უზრუნველყოფის ღონისძიებაზე, აღნიშნული გარანტიის ხასიათზე, უფლებათა ბოროტად გამოყენების ტენდენციებზე, წარმოადგინა საკუთარი ხედვები სასამართლო გარანტიის ინსტიტუტის შემოტანის შესაძლებლობაზე, იმსჯელა შემოტანის უზრუნველყოფის ღონისძიებებზე, ასევე შეეხო უზრუნველყოფის ღონისძიებების თავისებურებებს ადმინისტრაციულ საპროცესო კანონმდებლობაში და მიუთითა ამ ნაწილში სამოქალაქო და ადმინისტრაციულ საპროცესო კანონმდებლობას შორის მკვეთრი ზღვარის გავლების საჭიროებაზე.

კანდიდატმა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებზე მითითებით იმსჯელა ევროპული კონვენციის მე-10 მუხლზე, ისაუბრა ამავე კონვენციის მე-6 დამატებითი ოქმის მნიშვნელობაზე, სრულად და ამომწურავად, სასამართლო პრაქტიკაზე

მიშართებით, ისაუბრა გამოხატვის თავისუფლებასა და შეურაცხვოფას, როგორც დასჯად ქმედებას შორის, არსებულ ზღვარზე, მათ შორის სოციალური სივრცის გამოყენების კონტექსტში.

კანდიდატი შეეხო დავის გადაწყვეტის ალტერნატიული საშუალებების გამოყენების საკითხს, იმსჯელა ინკვიზიციურობისა და შეჯიბრებითობის პრინციპების თავისებურებებსა და უპირატესობებზე. კანდიდატმა ისაუბრა უფლების ბოროტად გამოყენების პრინციპის მნიშვნელობაზე.

კანდიდატი შეეხო ადამიანის ძირითად უფლებებს, თუმცა, არ მოახდინა უფლებების დიფერენცირება აბსოლუტური უფლებების მიმართულებით და არ ჩაშალა უფლებები სიღრმისეულად.

რაც მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 18 ქულით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

ლაშა თავართექილამეს გააჩნია მოსამართლედ მუშაობის 10 წლამდე გამოცდილება. გადაწყვეტილებები ძირითადად არის დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრული. გადაწყვეტილება ეფუძნება სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის პრინციპებს.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 18 ქულით.

3. წერის უნარის მახასიათებელი

როგორც უკვე აღინიშნა, კანდიდატი გადაწყვეტილებებში ავითარებს ლოგიკურ მსჯელობებს, აზრის ჩამოყალიბებისა და ასახვის პროცესში არის მწყობრი და თანმიმდევრული. მისი გადაწყვეტილებები არის სტრუქტურირებული. გადაწყვეტილებებში ძირითად დაცულია პუნქტუაციისა და მართლწერის წესები.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 18 ქულით.

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებელი

ლაშა თავართექილამე აზრს აყალიბებს წათლად და გასაგებად, ამავდროულად გააჩნია მოსმენის კარგი კულტურა.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 14 ქულით.

5. პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარჩაზში ქცევის, მახასიათებელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად:

- საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით - 90.2% - ვადის დარღვევით - 9.8%
- გადაწყვეტილების მოშზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით - 70.8% - ვადის დარღვევით - 29.2%
- გასაჩივრებული გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა - უცვლელი 84.5% შეცვლილი 15.5%
- საანგარიშო პერიოდში (1034 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 630 საქმე, დღეში საშუალოდ 0.6 საქმე.

აღნიშნული ინფორმაცია ადასტურებს, რომ კანდიდატი ძირითად შემთხვევაში სწორად ახორციელებს საქმეთა ნაკადის მართვას.

კანდიდატის მხრიდან მხარეებისა და პროცესის მონაწილეთა მიმართ უდიერი ან არაკორექტული დამოკიდებულება გამოვლენილია არ არის.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 13 ქულით.

6. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წერტინის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციით დასტურდება, რომ მიუხედავად საქმეთა სიმრავლისა, კანდიდატი აქტიურად ესწრება სხვადასხვა ტრენინგებს და სასწავლო კურსებს, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შემენის ინტერესი. კანდიდატს აკადემიური მიღწევები არ აქვს.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 4 ქულით.

7. პროფესიული აქტივობის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი ახორციელებს მხოლოდ სამოსამართლო უფლებამოსილებას, პროფესიული აქტივობები არ ფიქსირდება. კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 4 ქულით.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატს ჯამში ვაფასებ - 89 ქულით.

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 29.04.2024 წ.