

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

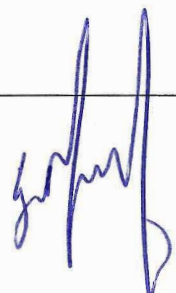
მოსამართლეობის კანდიდატის გენადი მაკარიძის -----

შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	20	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	95	100

სახელი, გვარი:

თარიღი: 08-07-2021წ.



1 გ. მაკარიძის



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ბადრი შონია

„08“ ივლისი 2021 წელი

ქ.თბილისი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ გენადი მაკარიძის შეფასების დასაბუთება.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატ გენადი მაკარიძის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹-ე მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, კერძოდ, „კანდიდატების საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს უახლოეს სხდომამდე საბჭოს წევრები, ამ კანონის 36³-ე მუხლის გათვალისწინებით, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებენ ქულებით ამ კანონის 35¹-ე მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს – ქულებით ამ კანონის 36⁴-ე მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები კანდიდატებს აფასებენ აგრეთვე ამ კანონის 35¹-ე მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად. ამასთანავე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35¹-ე მუხლის მე-16 პუნქტით/36⁴-ე მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36³-ე მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს”.

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატ გენადი მაკარიძის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი წესით მასზე მოძიებული ინფორმაციით, მის მიერ წარმოდგენილი განცხადებითა და თანდართული დოკუმენტებით, აგრეთვე დავეყრდენი კანდიდატთან გამართულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და ანალიზს. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი სამოსამართლო გამოცდილების მქონეა, რომელიც „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის შესაბამისად ფასდება კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების მიხედვით.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;

- დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ფინანსური ვალდებულება;

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად შემძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს სამოქალაქო ვალდებულებებს, რაც მისი ფინანსური ვალდებულებებისა და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, კერძოდ, გენადი მაკარიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. ასევე აქვს მიმდინარე სესხი და აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. 2017-2020 წლების განმავლობაში კანდიდატს ადმინისტრაციული სახდელი არ დაკისრებია. კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, მასთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები, გენადი მაკარიძეს საქმისადმი ერთგულ, გულწრფელ, უაღრესად კეთილსინდისიერ, გულისხმიერ, მაღალი პროფესიული სინდისის მქონე, სიმართლის მოყვარე პიროვნებად ახასიათებენ.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გენადი მაკარიძე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

გასაუბრების პროცესიდან და მის მიმართ მოგროვილი სხვა ინფორმაციიდან ჩანს, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელია სამოსამართლო ვალდებულებების შესრულებისას, დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, აგრეთვე თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისგან და დისკრიმინაციისგან. სამოსამართლო ფუნქციებს ასრულებს სრულყოფილად. კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ანდა შემომწირველი.

კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, მასთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები, კანდიდატს კეთილსინდისიერ, სიმართლისმოყვარე, მაღალი პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნებად ახასიათებენ, აღნიშნავენ რომ ის თავისუფალია ყოველგვარი გავლენებისგან, დამოუკიდებელია და მიუკერძოებელია.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გენადი მაკარიძე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმების მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-4 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

გასაუბრების პროცესში კანდიდატი თავდაჭერილი, ზრდილობიანი და კორექტულია. მას კარგად აქვს გაცნობიერებული მოსამართლის მაღალი როლი და პასუხისმგებლობა. რეკომენდატორები მიიჩნევენ, რომ მოსამართლე გამოირჩევა ეთიკურობით, კოლეგებსა და აპარატის თანამშრომლებს ეპყრობა თავაზიანად და პატივისცემით. კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ გენადი მაკარიძის მიმართ დისციპლინური ან სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. საანგარიშო პერიოდში კანდიდატს ადმინისტრაციული სახდელი არ დაკისრებია. მოსამართლე სასამართლოში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გენადი მაკარიძე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-5 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

კანდიდატი სარგებლობას დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით როგორც კოლეგებში ისე იურიდიულ წრეებში. რეკომენდატორები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატს აქვს ღირსეული და პატივსაცემი პირის რეპუტაცია, ასევე საქმიანი და მორალური ავტორიტეტი. რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატის ნაკლოვანებებისა და სუსტი მხარეების შესახებ არ უთითებენ.

ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია კანდიდატის მიერ განხილული რამდენიმე საქმის შესახებ, ასევე გაშუქდა მისი მონაწილეობა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში, თუმცა არცერთი ფაქტი არ იძლევა მოსამართლის პიროვნებაში და მის დადებით პროფესიულ რეპუტაციაში ეჭვის შეტანის საფუძველს.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გენადი მაკარიძე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის პირველი პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-6 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

5. ფინანსური ვალდებულება:

კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობიდან ირკვევა, რომ თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახულია მონაცემები კანდიდატის და მისი ოჯახის საკუთრებაში არსებული უძრავ-მოდრავი ქონების შესახებ, ასევე საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე.

კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. მოპოვებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით მიმაჩნია, რომ არ არსებობს საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გენადი მაკარიძე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-7 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზის შედეგად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი გენადი მაკარიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- სამართლის ნორმების ცოდნა;
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- წერის უნარი;
- ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- პროფესიული აქტივობა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა:

კანდიდატის სამართლებრივი ნორმების ცოდნის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ უშუალოდ კანდიდატთან გასაუბრების შედეგად მიღებული ინფორმაციით და ასევე მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების ანალიზით. აგრეთვე, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით.

კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ სამოქალაქო საქმეზე მიღებული სასამართლოს გადაწყვეტილება, კერძოდ: 20-- წლის 1 მარტის გადაწყვეტილება, საქმე #2/3---, დავის საგანი: საზოგადოების პარტნიორთა კრების გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა.

კანდიდატმა საჯარო მოსმენისას გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის სიღრმისეული ცოდნის მაღალი დონე. კანდიდატმა ამომწურავად ისაუბრა გადახდისუუნარობის საქმის წარმოების შესახებ. კანდიდატის პასუხი სარჩელის უზრუნველყოფის დონისძიების გამოყენებაზე სარჩელის პერსპექტიულობასთან მიმართებით დამაჯერებელი. მან ისაუბრა სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის თანახმად, ე.წ. შეზღუდული უზრუნველყოფის გამოყენების დადებით და უარყოფით მხარეებზე. კანდიდატმა ამომწურავად ისაუბრა შრომის კოდექსიდან გამომდინარე იძულებითი განაცდურის ანაზღაურების შესახებ და ამ მიმართულებით დღეს არსებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკაზე. კანდიდატმა ასევე ამომწურავად განმარტა საკასაციო სასამართლოს მხრიდან ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოსადმი საკონსულტაციო დასკვნისათვის მიმართვის საკითხი.

გენადი მაკარიძეს გავლილი აქვს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სრული სასწავლო კურსი. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით კი ირკვევა, რომ იგი სამართლის სამივე დარგში კარგ თეორიულ ცოდნას ფლობს.

გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი უმეტესწილად ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებს, ეროვნულ და საერთაშორისო პრაქტიკას. კანდიდატის მიერ განხილულ საქმეზე წარმოდგენილი გადაწყვეტილების გაცნობის შემდეგ შემძლია დავასკვნა, რომ სამართლის ნორმები სწორად არის გამოყენებული და განმარტებული.

ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გენადი მაკარიძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის მეორე პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. შესაბამისად, 36⁴-ე მუხლის მე-8 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით „სამართლის ნორმების ცოდნის“ მახასიათებლით გენადი მაკარიძე უნდა შეფასდეს 20 ქულით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სასამართლოს გადაწყვეტილებაში მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ დაცულია სამართლიანი სასამართლოს ისეთი აუცილებელი ელემენტი, როგორც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება.

აგრეთვე აღსანიშნავია, რომ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატის მსჯელობა უმეტესწილად იყო დამაჯერებელი და არგუმენტირებული. აზრს ავითარებდა გამართულად, თანმიმდევრულად.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებიდან ირკვევა, რომ კანდიდატმა სამოქალაქო და ადმინისტრაციულ სამართალში გამოავლინა დასაბუთებული მსჯელობის, ანალიტიკური აზროვნების, მტკიცებისა და გამოხატვის უნარი. სისხლის სამართალში კანდიდატი მართალია კარგ თეორიულ ცოდნას ფლობდა, მაგრამ უჭირდა მისი პრაქტიკულ საქმიანობაში სწორად გამოყენება.

კანდიდატს აქვს მოსამართლედ მუშაობის 9 წლიანი გამოცდილება. სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში.

ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გენადი მაკარიძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის მეორე პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. შესაბამისად, 36⁴-ე მუხლის მე-8 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, „სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენციის“ მახასიათებლით გენადი მაკარიძე უნდა შეფასდეს 19 ქულით.

3. წერის უნარი.

მოსამართლის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებაში მსჯელობა კარგად არის განვითარებული და გადაწყვეტილება დასაბუთებულია.

შესწავლილ მასალაში მნიშვნელოვანი გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.

რეკომენდატორებიც აღნიშნავენ, რომ კანდიდატს აქვს წერის კარგი უნარი, წერის პროცესში ავლენს განვითარებული მსჯელობის ლოგიკურად გადმოცემის უნარს.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით კანდიდატი გადაწყვეტილების პროექტების წერისას ფლობდა წერის კულტურასა და შესაბამის უნარ-ჩვევებს.

ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გენადი მაკარიძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის მეორე პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. შესაბამისად, 36⁴-ე მუხლის მე-8 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით „წერის უნარის“ მახასიათებლით გენადი მაკარიძე უნდა შეფასდეს 19 ქულით.

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი.

კანდიდატმა გასაუბრებისას გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი. კანდიდატი მეტყველებს მკაფიოდ, გამართულად და აზრს გადმოსცემს გასაგებად. კანდიდატს გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა. რეკომენდატორებიც უთითებენ რომ კანდიდატს გააჩნია მხარეებთან კომუნიკაციის კარგი უნარი.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით სემინარული მუშაობისას კანდიდატის კომუნიკაციის უნარი დადებითად არის შეფასებული.

ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გენადი მაკარიძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის მეორე პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. შესაბამისად, 36⁴-ე მუხლის მე-8 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით „ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ მახასიათებლით გენადი მაკარიძე უნდა შეფასდეს 14 ქულით.

5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში.

რეკომენდაციების გაცნობისა და კანდიდატის გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით შემიძლია დავასკვნა, რომ გენადი მაკარიძეს აქვს საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადების უნარი. აქვს გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. შეუძლია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობა. სასამართლო სხდომების სათანადოდ წარმართავს. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ მოსამართლე სამოსამართლო საქმიანობის პროცესს უძღვება ღირსეულად და ჩვეული პასუხისმგებლობით.

აღსანიშნავია, კანდიდატის მიერ განხილული საქმეები მომზადებულია ჯეროვნად. სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებიდან ირკვევა, რომ გენადი მაკარიძეს საანგარიშო პერიოდში საპროცესო ვადების დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა - 88,1%, ვადის დარღვევით - 11,9%; ამავე პერიოდში, გადაწყვეტილებათა 93,3%

მომზადდა ვადის დაცვით, ხოლო ვადის დარღვევით 6,7%; გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კუთხით, გადაწყვეტილება უცვლელი დარჩა გასაჩივრებულ საქმეთა 81,6%, ხოლო შეცვალა 18,4%.

საანგარიშო პერიოდში (1030 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 552 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,5 საქმემდე.

შეიძლება ითქვას, რომ ამ მაჩვენებლების მიხედვით მისი საქმიანობა დამაკმაყოფილებელია. კანდიდატს გააჩნია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულია, საქმის მომზადების, განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადებისას ძირითადად პროდუქტიული და სწრაფია, რაც შესაბამისად ვლინდება საქმის განხილვის დადგენილი ვადების დაცვაში, რაც ასევე კანდიდატის შესაბამის მენეჯერულ თვისებებზე მეტყველებს.

ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გენადი მაკარიძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის მეორე პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. შესაბამისად, 36⁴-ე მუხლის მე-8 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით „პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში“ მახასიათებლით გენადი მაკარიძე უნდა შეფასდეს 15 ქულით.

6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა.

გენადი მაკარიძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო ადმინისტრაციული სპეციალიზაციით;

კანდიდატს გავლილი აქვს მოსამართლის თანაშემწის სამთვიანი სასწავლო კურსი.

გ. მაკარიძე იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი.

მოსამართლეს გავლილი აქვს სასწავლო კურსი ტესტის შექმნის მეთოდოლოგიაში.

კანდიდატი არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ, გააჩნია თვითგანვითარების უნარი, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი და მათი პრაქტიკაში რეალიზების შესაძლებლობა.

ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გენადი მაკარიძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის მეორე პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. შესაბამისად, 36⁴-ე მუხლის მე-8 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით „აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნის“ მახასიათებლით გენადი მაკარიძე უნდა შეფასდეს 4 ქულით.

7. პროფესიული აქტივობა

კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ რამდენიმე ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, აღნიშნული სემინარები შეეხებოდა შემდეგ თემებს: „საკორპორაცო/სამეწარმეო სამართალი“; „ადმინისტრაციული სამართალწარმოების აქტუალური საკითხები“; „საგადასახადო დავების პრობლემატური

საკითხები“; „მართლმსაჯულების ხელშეწყობა გენდერული თანასწორობის გზით; „სამშენებლო დაგების პრობლემატური საკითხები“ და სხვა.

კანდიდატის სხვა სახის პროფესიული აქტივობის შესახებ ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის. ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გენადი მაკარიძე აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³-ე მუხლის მეორე პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს. შესაბამისად, 36⁴-ე მუხლის მე-8 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, „პროფესიული აქტივობის“ მახასიათებლით გენადი მაკარიძე უნდა შეფასდეს 4 ქულით.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატი გენადი მაკარიძის კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას მისთვის მინიჭებულმა ქულათა ჯამმა შეადგინა 95 ქულა.

ხელმოწერა:

